

## 7. Unterprogramme, Funktionen, Methoden

Kontrol 7.1 aus Ratz, Scheffler, Lese von  
S. 463 - 473.

Das Programm `Methoden.java` zum Ausprobieren.

Als haben unsere Programme bis jetzt die  
Struktur:

```
public class <Programmname> {
    public static int <Methoden>(<Param.>) {
    }
    public static boolean[] <Methoden>(<Param.>) {
    }
    // Hier zwei Methodendeklarationen
```

---

```
public static class <Klassenname> {
```

```
    public int x
```

```
}
```

```
public static class <Klassenname> {
```

```
    public <Klassenname> ref
```

```
}
```

```
// Hier zwei Klassendeklarationen.
```

---

```
public static void main(String[] args) {
```

```
}
```

```
// Hauptprogramm.
```

Zum Überladen von Methodennamen:

Es ist möglich mehrere Methoden gleichen Namens zu deklarieren:

```
public static float plus(int a, int b)
```

```
{  
    return (float)(a+b);  
}
```

?

```
public static float plus(float a, float b)
```

```
{  
    ... // irgendetwas  
}
```

float c;

int d;

plus(c, d) // Die zweite Definition wird genommen.

implizite Typausweisungen, sofern zulässig werden gemacht. Es wird die Definition genommen, für.

die die wenigsten Typausprägungen es-  
fordert sind. Zur Zweifelsfall  
Compilerfehler:

73

```
public static void f(long a, long b)  
{ ... }
```

```
public static int f(long c, long d)
```

f(1, 2) // Erste Definition, da  
// eine implizite Typausprägung  
// 2. long. Die zweite Defi-  
// nition brüchelt 2 Ausprägungen.

f(1L, 2L) // Die zweite Definition, klar.

Weitere Deklaration

```
public static void f(long a, int b)  
{ }
```

f(1, 2) // Fehlermeldung vom Compiler  
"ambiguous".

Innen die Methodendeklaration wird  
geschrieben, bei der die wenigsten  
Typausprägungen erforderlich sind.

Fehlermeldung von Compiler bei  
Nicht-eindeutigkeit.

Das folgende ist von grundsätzlicher  
Wichtigkeit zum Verständnis von  
Methoden und deren Aufrufen. Was  
geschieht bei der Ausführung eines solchen  
Methodenaufrufs?

Das Programm beginnt das Hauptprogramm  
mit `main(String[] args)`

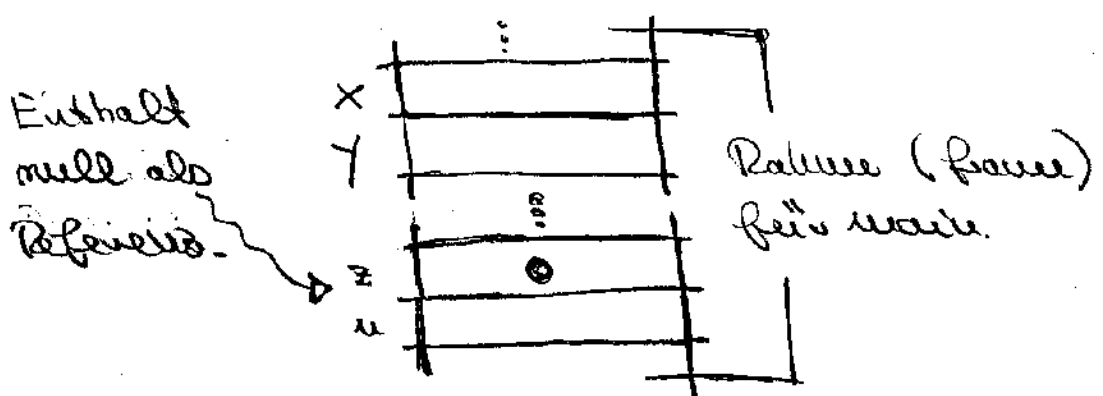
auszuführen. Die lokalen Variablen dort  
sind durch den Compiler bekannt.

Es wird im Hauptspeicher ein Bereich (Raum, frame) angelegt, wo diese Variablen zu finden sind. Also sofern etwa

```
public class <Klassenname> {
```

```
    public static void main (String[] args) {
        int x;
        float y;
        int[] z;
        double u;
    }
```

ist der Rahmen etwa



Kann es jetzt zu mehr Aussagen

Aufbau einer Methode, etwa

$$f(x, 5),$$

wobei  $x$  der Wert  $7$  hat und die

Deklaration von  $f$

public static int f(int x, int y)

?

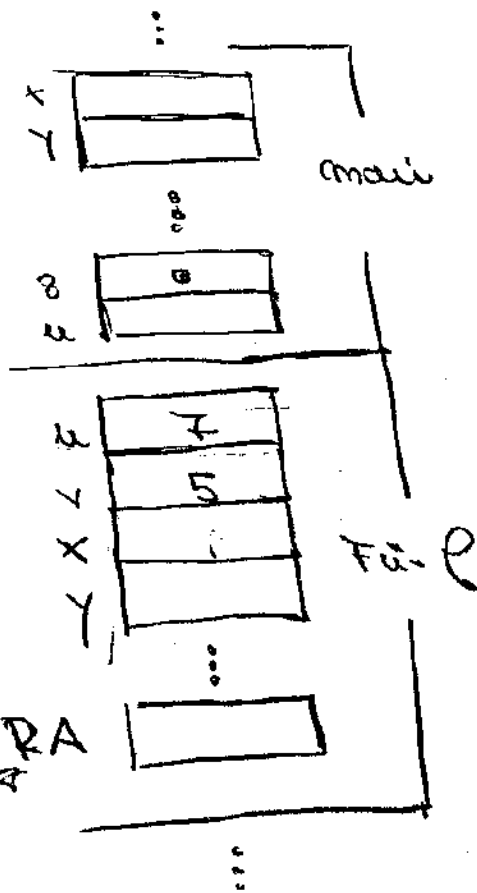
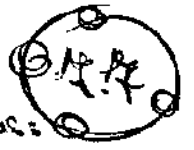
int x

int y

?

der Aufruf zu Grunde liegt, so  
wird ein neuer Rahmen vor dem  
von mir gesetzt.

Unser Hauptspeicher sieht jetzt so aus:



Rücksprung-  
adresse

Das Programm zu  $P$  wird in diese Pakete  
von  $P$  ausgeführt.

Beim Aufruf  $f(x, 5)$  muß also folgendes geschehen:

- Ein neuer Rahmen wird angelegt.  
D.h. es werden Register gesetzt, in denen sich der Prozessor bewegt, wo der aktuelle Rahmen liegt, ...
- In den Rahmen wird Speicherplatz für die formalen Variablen der Methode und die lokalen Variablen der Methode platziert.
- Es werden die Werte der aktuellen Parameter (hier  $x=7$  und  $5$ ) ausgerechnet und bei den formalen Parametern (hier  $u$  und  $v$ ) gespeichert.

Das ist im Prinzip (!) alles - fast alles.



6.7.10

Ingenieurwesen ist die Ausführung  
von  $f$  zu Ende. Was geschieht  
dann?  $f$  kann weiter zu  
manche hundert der  $f$   
Stelle des Auftrags von  $f(x, 5)$   
weitermachen. Jetzt kann  
es mehrere Aufträge von  $f$   
geben. Deshalb merkt man sich  
die Rahmen, wo am von  $f(x, a)$   
Ende weitergemacht werden  
soll: Die

Rücksperradresse (RA).

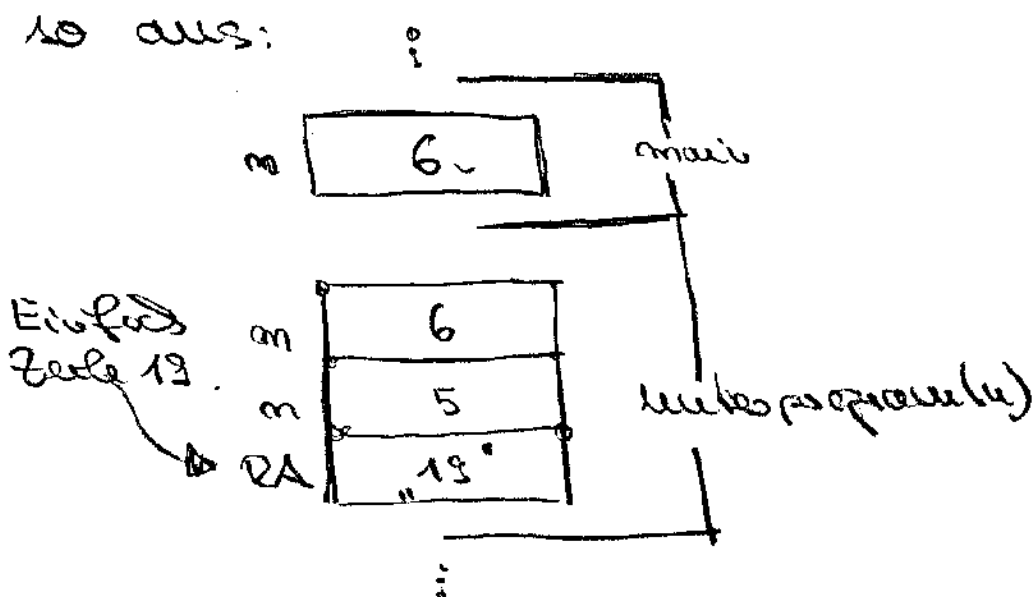
Bei  $f(x, a)$  zu Ende geschieht folgendes:

- Eine eventuelle Ausgabe von  $P(x,5)$  wird übergeben (d.h. in den Rahmen von main eingetragen).
- Der Prozessor meldet sich RA in einem Register.
- Der Rahmen von  $P$  wird

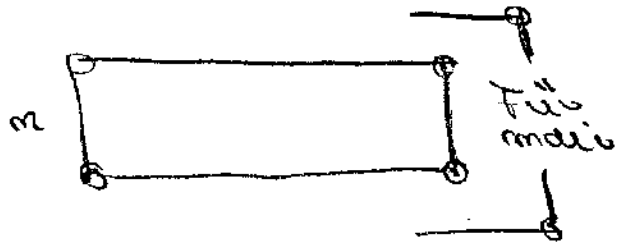
Bei dem Prozessor Aufruf Test.java auf S. 169 sieht die Hauptspeicher nach Beendigung des Beginns des Aufrufs

unterprogramm(m)

so aus:



Aus Ende von  $subprogramm(u)$   
bezieht sich wieder alles auf  
die aktuellen Rahmen



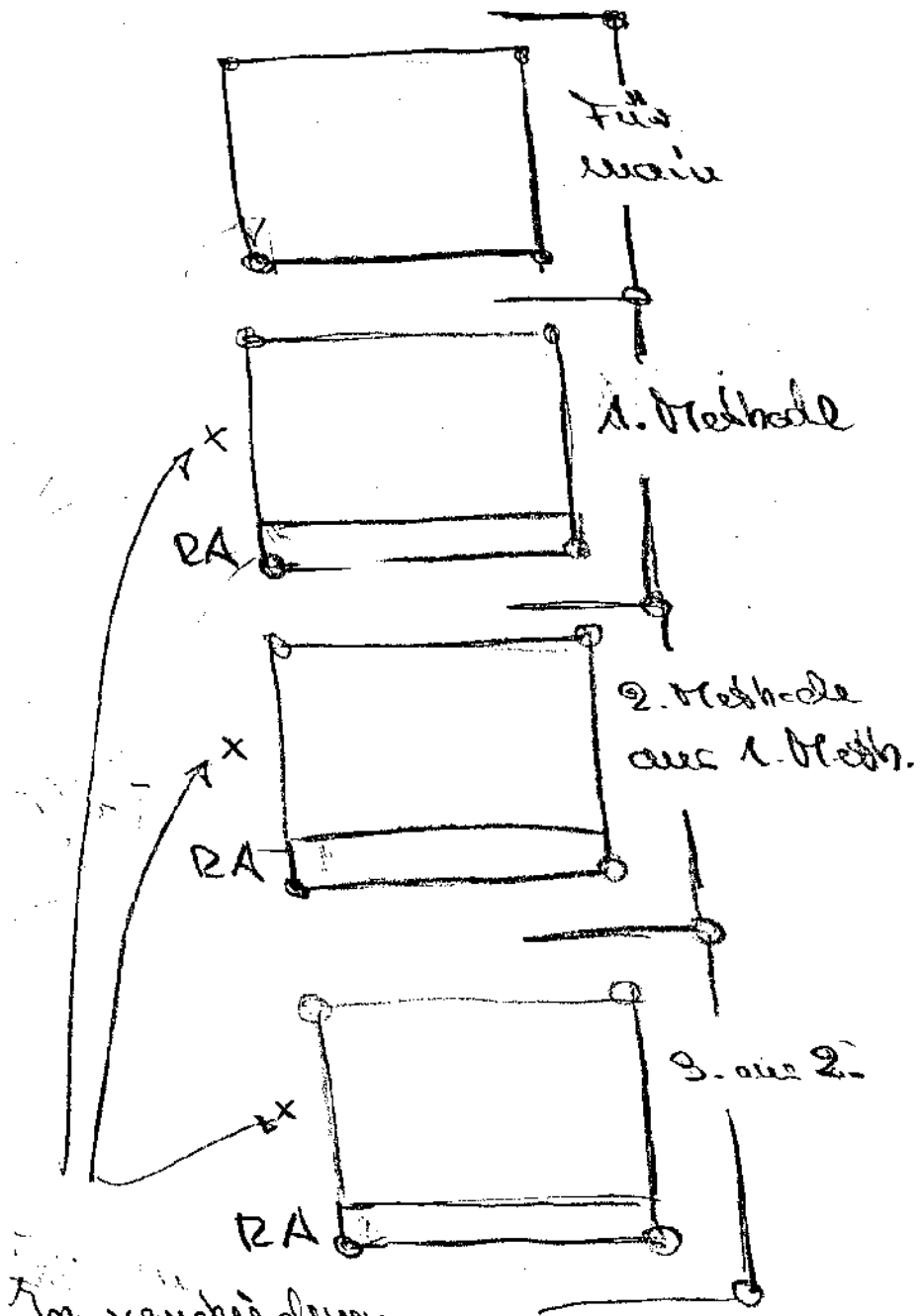
Hätten aus innerhalb von  
 $subprogramm(n)$  weitere

Methodenaufrufe ; so

würden weitere Rahmen

generiert, etwa nach folgendem

Prinzip :



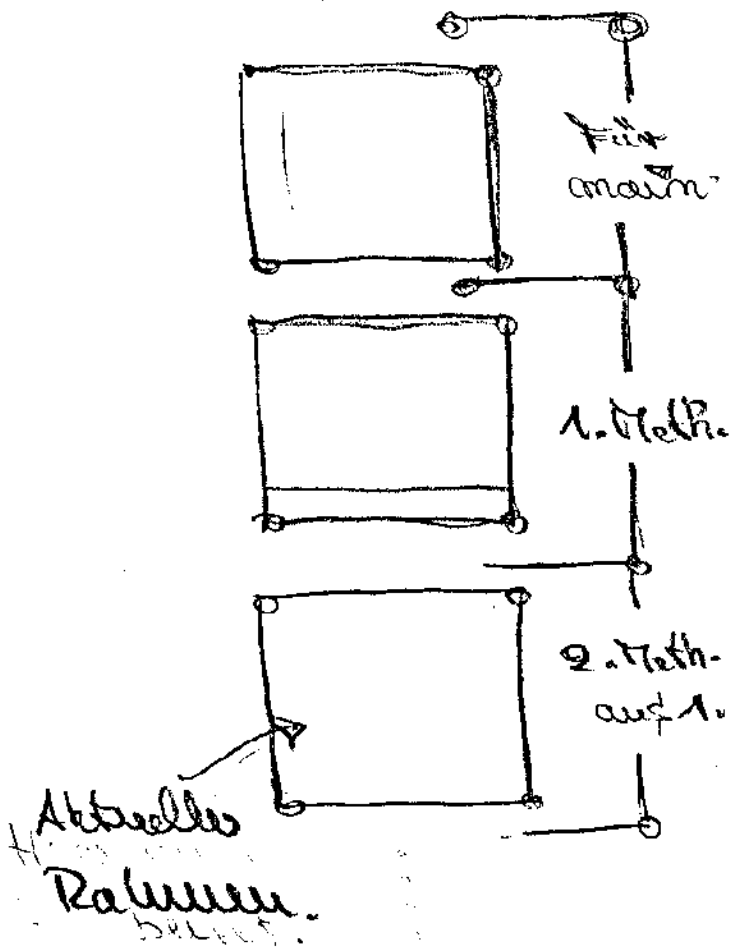
In verschiedenen

Rahmen können

Variablen gleichen Namens

vorkommen! ⚠

Nach dem Ende von §



Die Rahmen pulsieren mit  
 der Zufuhr. Das Programm  
 arbeitet wie aktuellen Rahmen,  
 dem vordisten (obster, unterster  
 - ja vordere) Rahmen.

Die Rahmen sind noch dazu

- Kellprinzip, Stapelprinzip, pushdown oder stack Prinzip

organisiert. Das heißt:

- Aktuelles Rahmen

= zuletzt erzeugtes Rahmen



Neustes Rahmen.

Das ganze ist das

- Laufzeitstapel, zum time stack, Prozedurkeller, ...

Bei der Paketen im wesentlichen  
die in Methoden lokal deklarierten  
Variablen behandeln, fügt sich  
in dem vorliegenden Kontext auch  
die Behandlung lokaler Variablen  
in Blocks ein:

...

```
{ int x  
  int y
```

:

```
{ int z  
  int u
```

// Beachte: Hier noch  
// einmal int x über-  
// setzungsfelder sind

```
{ :
```

```
{ int z  
  int u
```

// Unterschied zu Methoden!

:

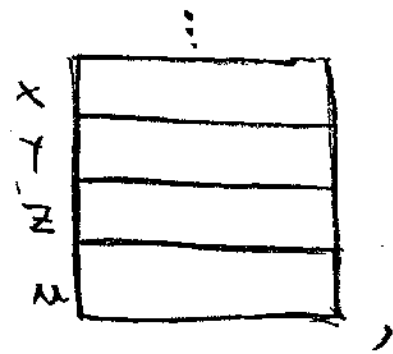
```
{
```

Man stellt sich am besten den  
aktuellen Rahmen vor, der dann  
in sich pulsieren:

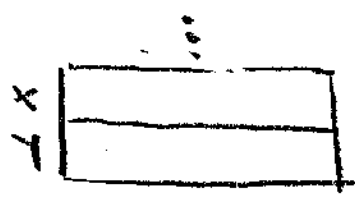
Zunächst



dann, x, y bleiben sichtbar,

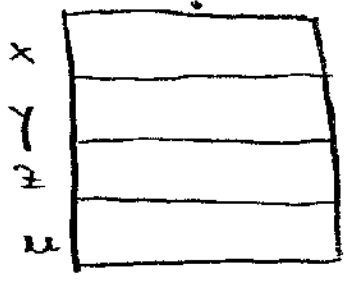


dann



z, u sind  
noch dem  
Block weg.

dann wieder :





Die Übergabe des Parameters erfolgt  
in Form als

- Wertüberf., call-by-value,  
d.h. aktuelles Parameter wird  
ausgerechnet und dem  
aktuellen Parameter übergeben.

### Alternativen

- Referenzüberf., call-by-reference.  
Ist aktuelles Parameter Variable  
(Speicherplatz, Adresse). Der  
formale Parameter wird eine  
Adresse des aktuellen.  

---

Vermittelt Kopieren zu  
Laufzeit. Ist effizienter als

Wertaufruf. Führt zu  
Seiteneffekten.

- Namensaufruf, call-by-name  
Beim Aufruf einfaches schematisches  
Einkopieren des aktuellen Para-  
meters so wie er ist.

Dazu ein Beispiel (Küchler S. 154).

```
int [] a = new int[] { 10, 20 }
```

```
public static void p(int x) {
```

```
    int i = 0
```

```
    i = i + 1;
```

```
    x = x + 2
```

```
}
```

```
public static void main(String[] args)
```

{

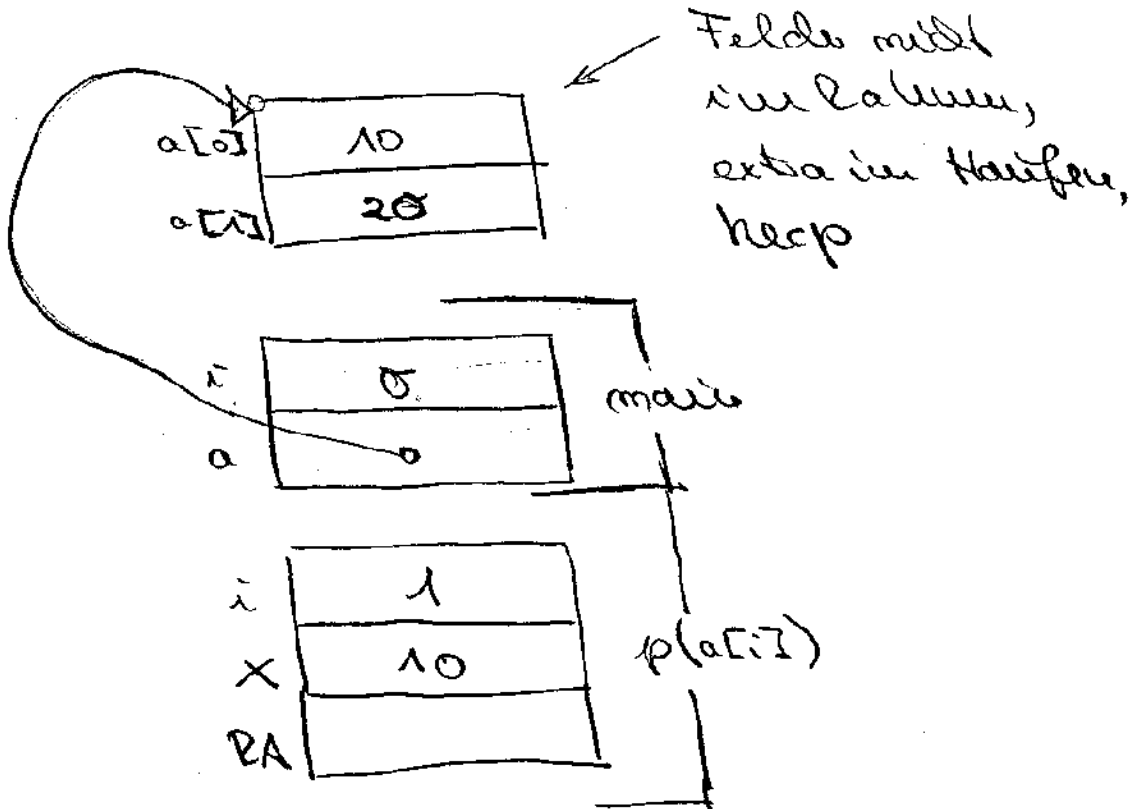
```
    p(a[1]);
```

```
    System.out.println(a[0]);
```

```
    System.out.println(a[1]);
```

}

Wertaufruf: (10, 20):

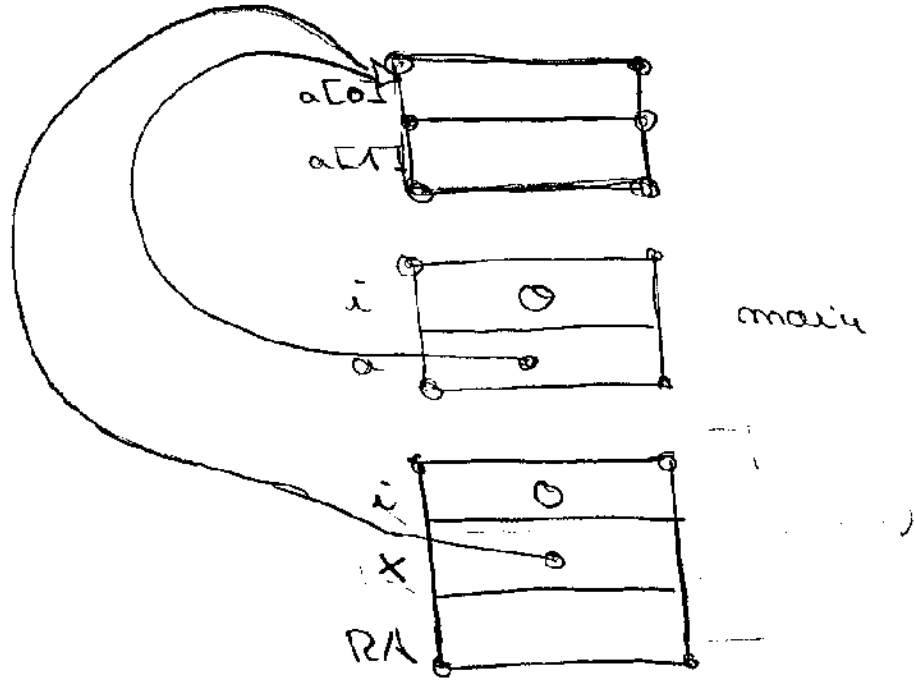


Dann x = 10. Ausgabe

10

20

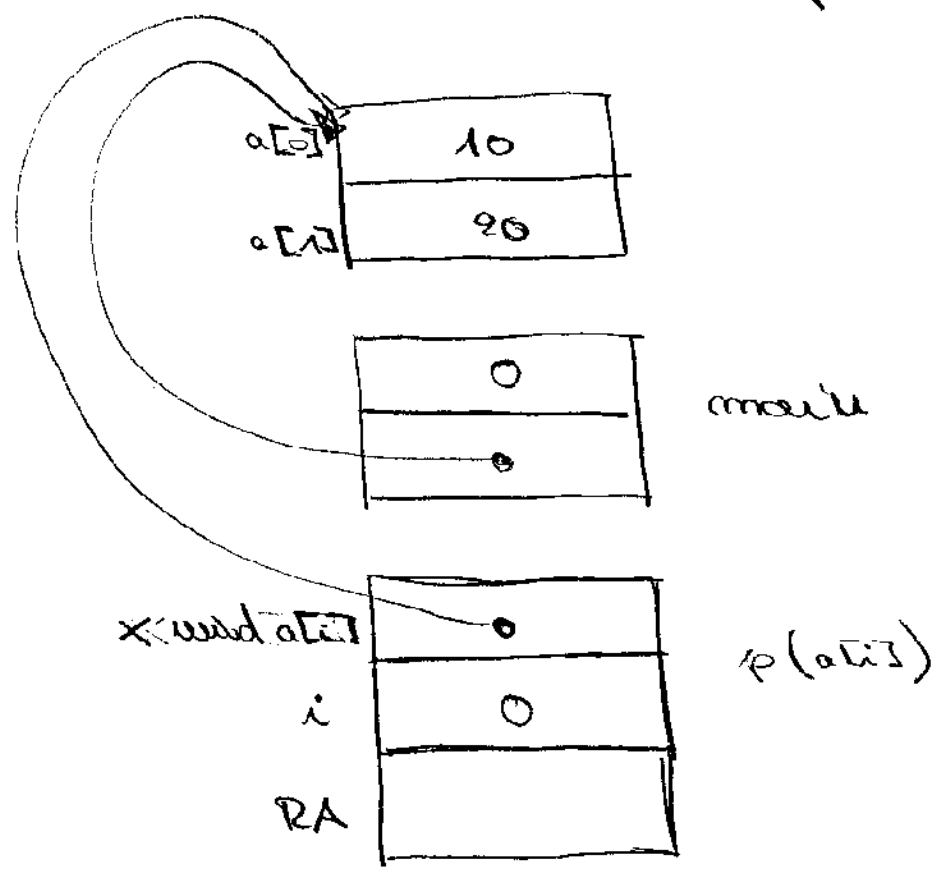
Referenzaufruf (so nicht in Java):



Da sowohl Parameter x  
nicht zur Referenz auf den  
aktuellen a[0]. Ausgabe

12  
20

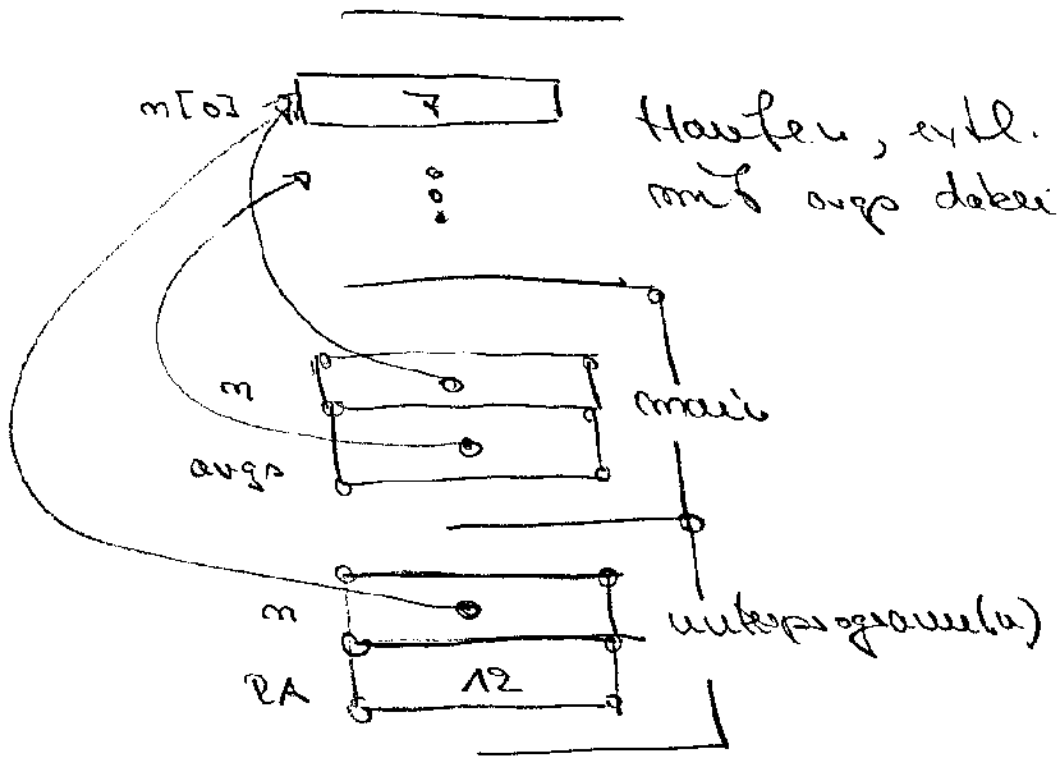
Namensaufruf (schon gas nicht in  $\{ava\}$ ):



Durch  $i = i + 1$  in  $p(a[i])$   
 zeigt dann  $a[i]$  auf  $a[1]$ .  
 Es wird  $a[i]$  geändert. Ausgabe

10  
 20 ,

Schlüssel zu Feldern. Aber das  
 unmögliche, langwierige Kopieren  
 von Feldern zu vermeiden, werden  
 diese nicht in den Katalog gespeichert,  
 sondern in dem sogenannten Haufen  
 (heap). Keine Zugriffsbeschränkungen  
 wie im Laufzeitstapel. Vgl. Seite  
 Ratz, Schiffler, Seite 171 bis 175.  
 Laufzeitkeller und Haufen bei  
 Aufw. Test 2. Java:



An der formalen Parameter  $m$ ,  
 eine Referenzvariable, wird der  
 Wert von der Referenzvariable  
 $m$  übergeben. Im unterprogramm( $m$ )  
 wird das  $m[0]$  im Haufen geändert.

Abhilfe: Kopieren des Feldes. Kopie auf  
 dem Haufen. Problem: Nicht mehr

erweiterbarer Speicherplatz (garbage collection im Laufzeitsystem integriert).

4im Buch bis §. 175. Dazu einige Erläuterungen.

Einige Klassen hatten wir meine Klassen mit Instanzvariablen ausgestattet:

```
public class <Klassenname> {
    public int x
    public float[] y
}
```

Klassenvariablen werden mit static gekennzeichnet:



```
public class <Name> {
```

```
    public int x
```

```
    public static float a
```

```
    static long b
```

Methoden...

```
    public static void <Name>(<Par>)
```

```
}
```

↳ Klassenvariablen sind in allen

Instanzen einer Klasse gleich.

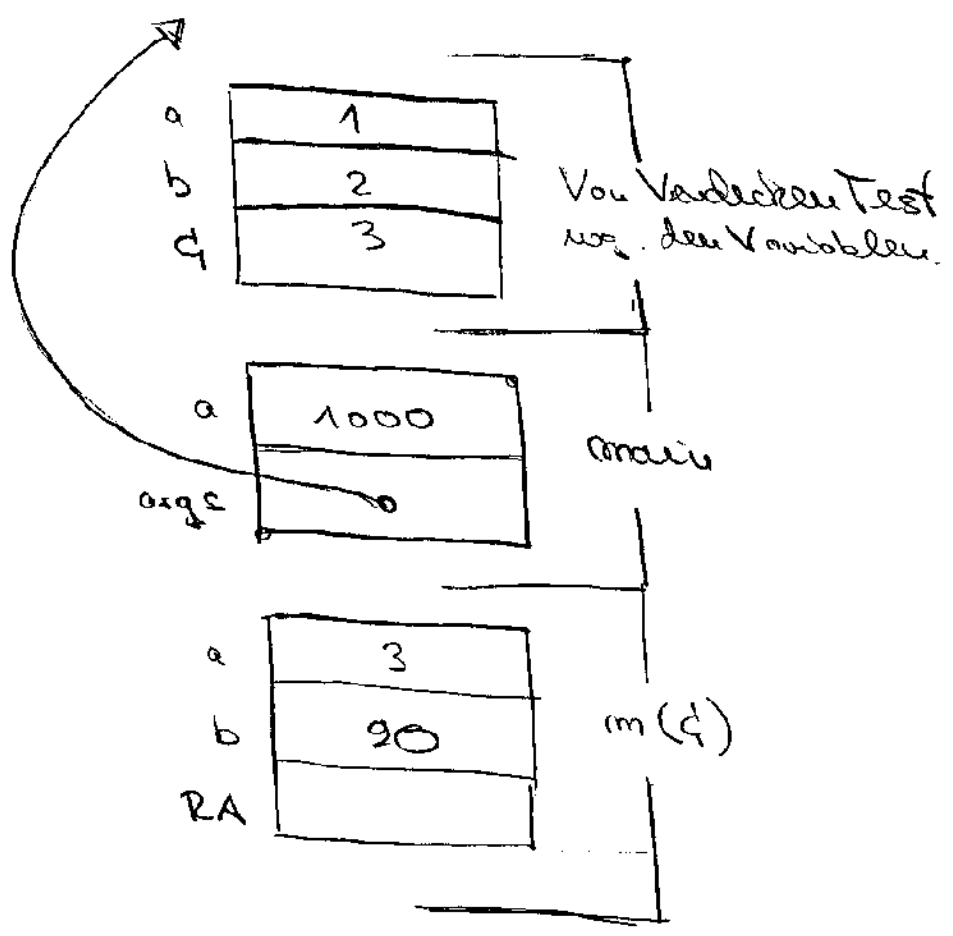
Für alle Instanzen existiert nur eine Klassenvariable sozusagen.

Dann eventuell später noch mehr.

↳ in Klassenvariablen sind

mit einer Klasse verbunden von

# Laufzeitkiller von Venedictor Test:



Situation nach Beginn von m(d)

Ausgabe insgesamt:

a = 1000 (Zeile 11)

b = 90 12

m(d) = 100 13

1.27

$$a = 3$$

Zeile 5

$$b = 20$$

6

$$c = 3$$

7

$$m(c) = 100$$

13

↑

erst wird das Ausgabende  
ausgerechnet als ganzer, dann  
wird ausgegeben.

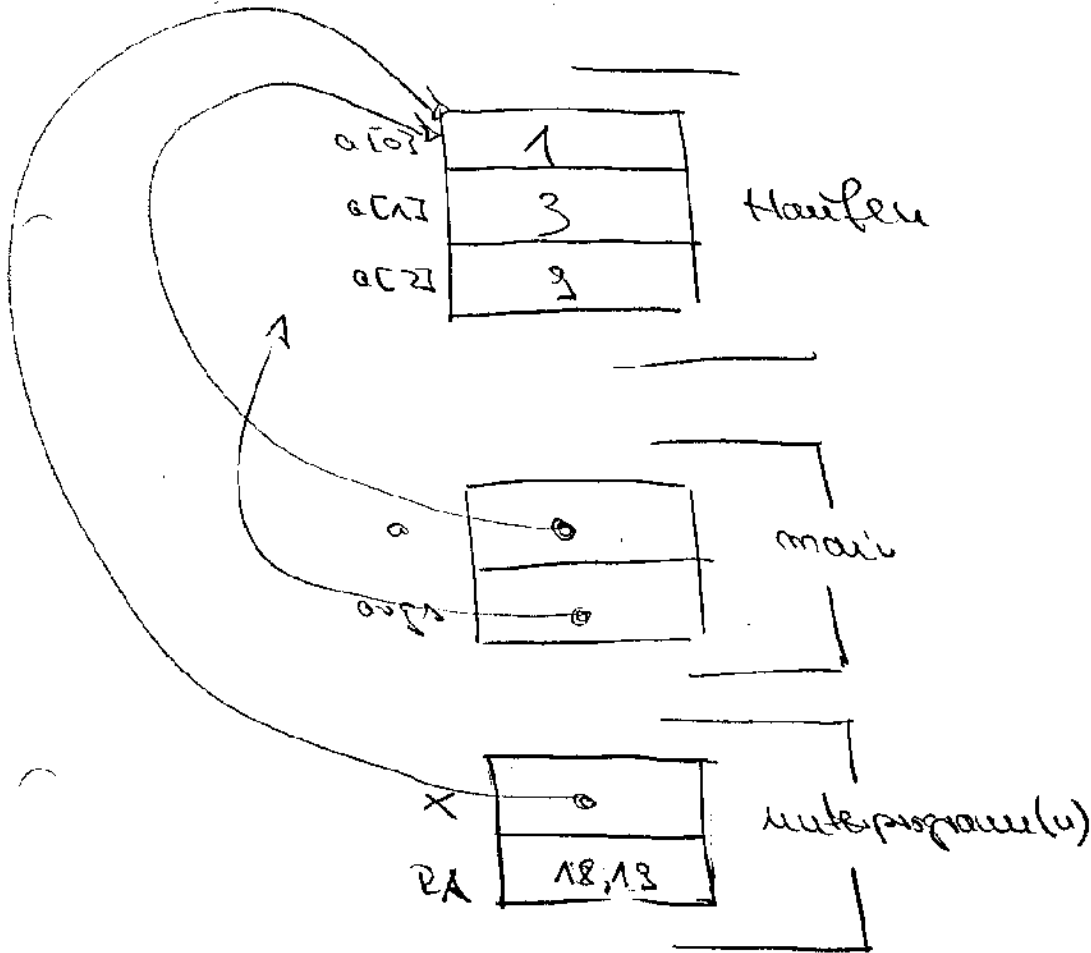
7.28

```
public class NocheinTest{
//
//
//
public static int[] unterprogramm(int[] x) { // (1)
x[0]= 7; // (2)
x = new int[2]; //(3)
return x;
}
//
// Hier ist das Unterprogramm zu Ende
//
public static void main(String[] args){
int[] a = new int[3];
a[0] = 1;
a[1] = 3;
a[2] = 9;
a = unterprogramm(a); // (4)
System.out.println(a[0] + "und " + a[1] ); //a[2] gibt Grenzüberschreitung,
}
// zum Laufzeit.
```

Schleife ist ein abschließendes Beispiel:

Noch ein Test, ja von letzte Seite.

Haufen und Laufzeit alles noch (1):

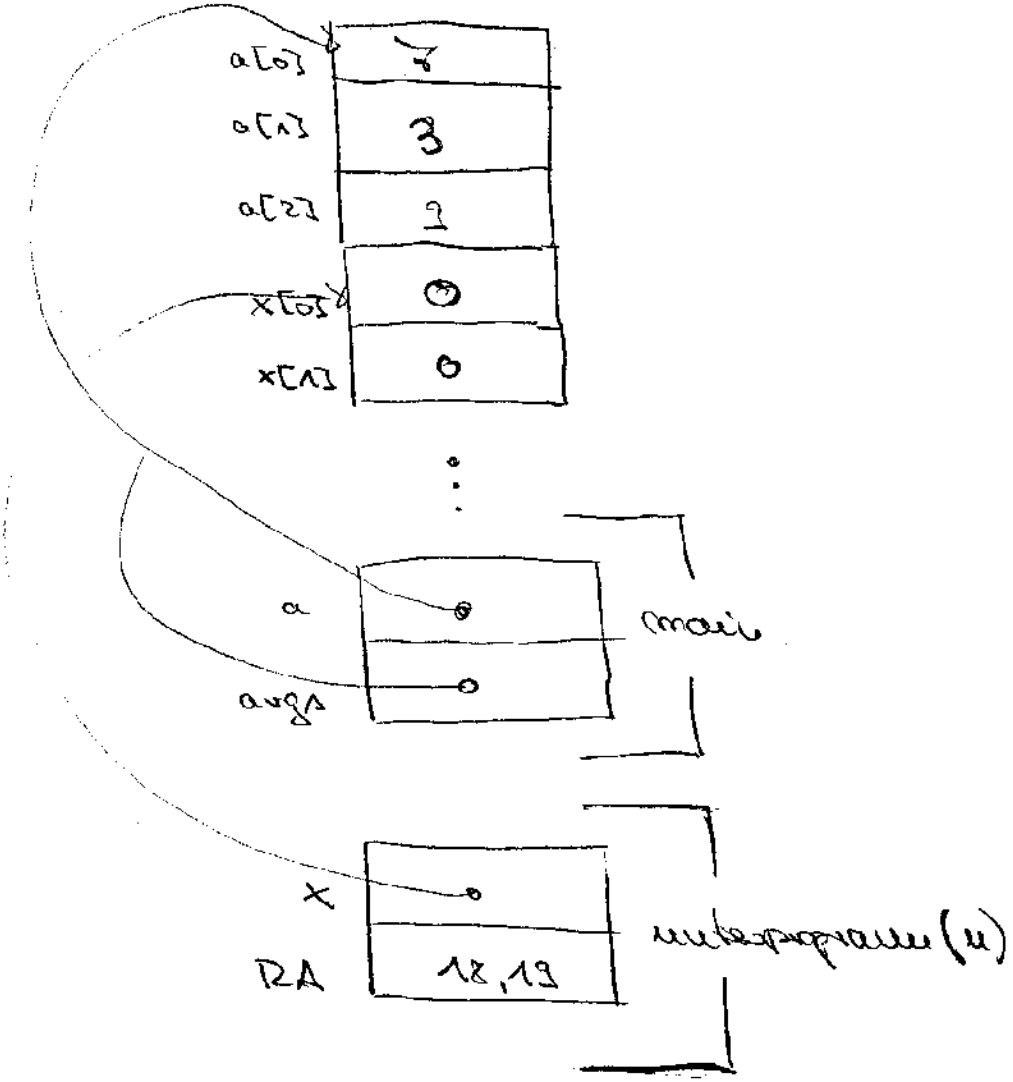


Noch (2) alles gleich außer

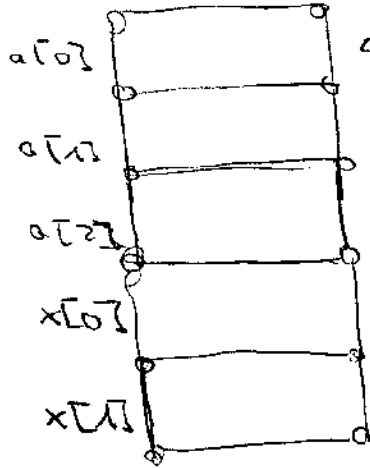
$$x[0] = a[0] = 7.$$

x und je Wert der Referenzvariable a übergeben.

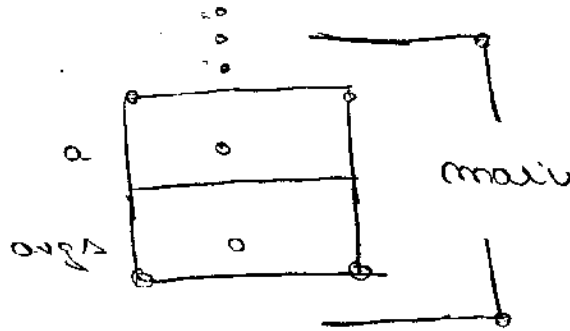
Nov 3



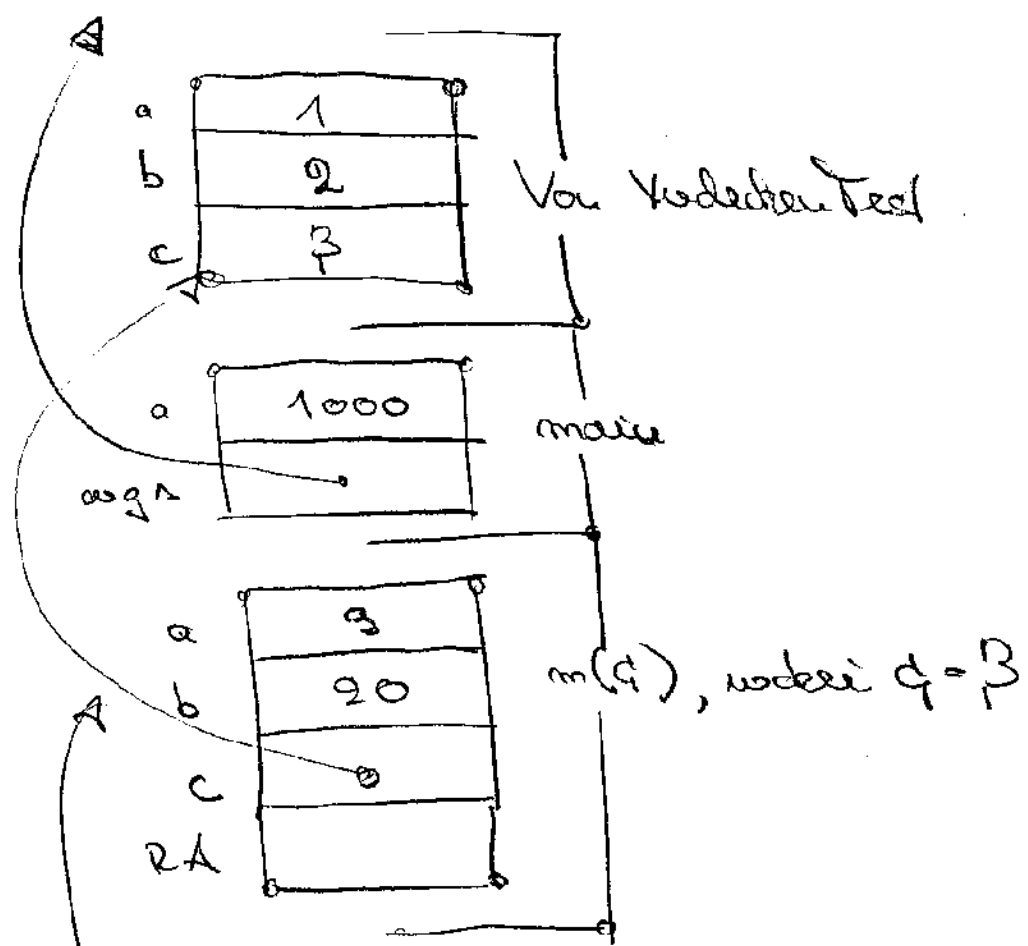
Schleiflich nach (4), es sei  $a = x$



Nicht mehr machbar  
(garbage collection)



Schleifend noch eine Korrektur  
zu S. 4.26.



Die Klassenvariable d bleibt  
unverändert. Es ist auch möglich,  
d in m(a int) zu ändern.



Noch eine Nachfrage zum  
Verdeckungsproblem, bei Bagmanne  
auf den folgenden Seiten

Verdeckter Test 1. Jahr

Verdeckter Test 2. Jahr.

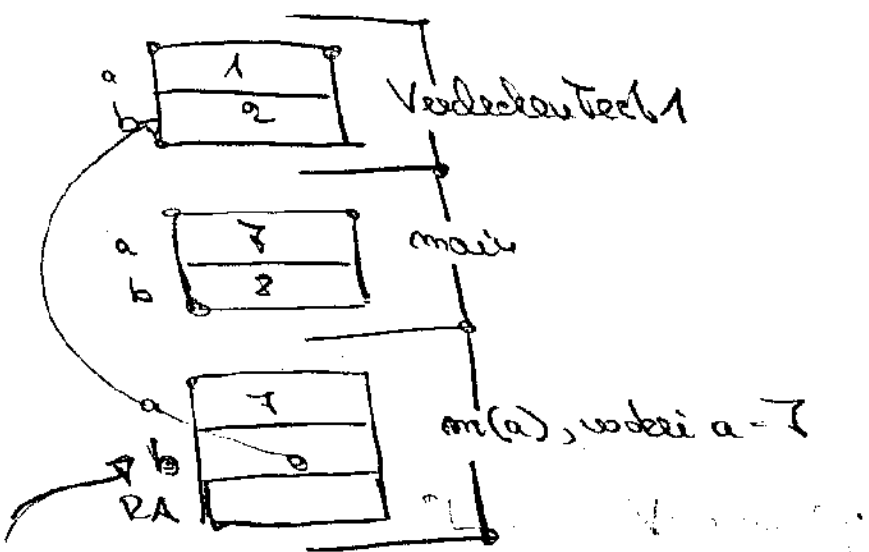
```

public class VerdeckenTest1{ // Hier ein Test von Methoden.
//
// Die Deklaration beginnt mit
// 2 Klassenvariablen: "static"
//
static int a = 1, b = 2;
//
// Jetze eine Methode
//
public static void m(int a){
    System.out.println("Der aktuelle " +
        " Parameter fuer a ist " + a);
    System.out.println("Der aktuelle " +
        " Wert fuer b ist " + b);
}
//
// Die Deklarationen enden.
//
public static void main(String[] args) {
int a = 7, b= 8;
//
//
// Deklaration von lokalen Variablen .
//
//
//
m(a) ;// Die Frage ist, welches b wird in diesem
// Aufruf genommen. Das von der Klasse, b= 2.
}
}

```

Ergibt Ausgabe a=7, b=2.

Keller:



Nicht das lokale  
b aus main  
Das b kann in m(a)  
auch geändert werden.

Also Regel: Lokale Variablen  
einer aufrufenden Methode  
sind in einer aufrufenden  
Methode prinzipiell nicht sichtbar.

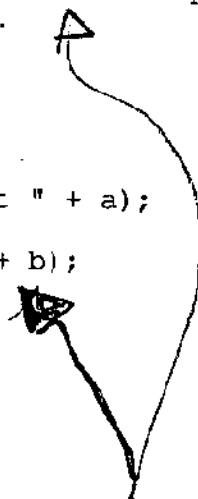
Das ist auch vollkommen sinnvoll.  
Sonst würde sich ein Programm  
auch Änderung von Parametern von  
lokalen Variablen anders  
verhalten.

Klassenvariablen sind sichtbar,  
sofern nicht überschrieben.

```

public class VerdeckenTest2{ // Hier ein Test von Methoden.
//
// Die Deklaration beginnt mit
// 2 Klassenvariablen: "static"
//
static int a = 1 ;// Im Vergleich zu VerdeckenTest1 , b = 2;
//           Bekommen Compilerfehler, da b in Zeile 15
//           nicht bekannt ist. Offensichtlich werden alle
//           Variablen ausser Parameter zur Compile-Zeit
//           sozusagen identifiziert.
//
// Jetze eine Methode
//
public static void m(int a){
    System.out.println("Der aktuelle " +
        " Parameter fuer a ist " + a);
    System.out.println("Der aktuelle " +
        " Wert fuer b ist " + b);
}
//
// Die Deklarationen enden.
//
public static void main(String[] args) {
int a = 7, b= 8;
//
// Deklaration von lokalen Variablen .
//
//
//
m(a) ;// Die Frage ist, welches b wird in diesem
// Aufruf genommen.
}
}

```



Dieses Programm übersetzt  
 gar nicht best. Aber das  
 b ist vom Compiler nicht  
 identifizierbar.