

# Theorie der Programmiersprachen

## 2. Übung

**1. Aufgabe:** Übersetzen Sie folgende aussagenlogische Formel in eine *erfüllbarkeitsäquivalente* Formel in 3-KNF.

$$F = (X \vee \neg Y) \leftrightarrow (Y \wedge Z)$$

**2. Aufgabe:** Demonstrieren Sie den Lauf des Polynomialzeitalgorithmus für *Hornformeln* anhand der folgenden Formeln.

$$\begin{aligned} F &= (A \rightarrow 0) \wedge ((B \wedge C) \rightarrow A) \wedge (1 \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \\ G &= (A \rightarrow 0) \wedge ((B \wedge C) \rightarrow A) \wedge (1 \rightarrow C) \end{aligned}$$

Geben Sie eine möglichst gute Laufzeitabschätzung bei Formelgröße  $m$  und Variablenzahl  $n$  an.

**3. Aufgabe:** Man gebe eine Formel an, zu der es keine *äquivalente Hornformel* gibt und begründe, warum dies so ist.

**4. Aufgabe:** Beweisen Sie die folgenden Sachverhalte.

- (a) Zu jeder Formel  $F$  gibt es eine äquivalente Formel  $G$ , die nur die Operatoren  $\neg$  und  $\rightarrow$  enthält.
- (b) *Nicht* zu jeder Formel  $F$  gibt es eine äquivalente Formel  $G$ , die nur die Operatoren  $\wedge$ ,  $\vee$  und  $\rightarrow$  enthält.

**5. Aufgabe:** Wir betrachten eine *erfüllbare, unendliche* Formelmengemenge  $\mathbf{M}$ . In keiner der Formeln  $F \in \mathbf{M}$  kommt die atomare Formel  $A_{42}$  vor. Wir können daher annehmen, dass keines der Modelle  $\mathcal{A}_n$  aus der Konstruktion im Beweis des *Endlichkeitssatzes* auf  $A_{42}$  definiert ist.

Welcher Wert wird  $A_{42}$  dann in der Konstruktion im Beweis zugeordnet?

**6. Aufgabe:** Sei  $L$  eine *beliebige unendliche* Menge von natürlichen Zahlen, dargestellt als Binärzahlen. Beweisen Sie, dass es eine unendliche Folge  $w_1, w_2, w_3, \dots$  von *paarweise verschiedenen* Binärzahlen gibt, so dass  $w_i$  Anfangsstück von  $w_{i+1}$  und von mindestens einem Element aus  $L$  ist. ( $i = 1, 2, 3, \dots$ )